

Издательство и Образовательный Центр "Лучшее Решение"

(Издатель: ООО "Лучшее Решение" ОГРН 1137847462367 ИНН 7804521052)

www.лучшеерешение.рф

Свидетельство СМИ: ЭЛ № ФС 77 - 64656 от 22.01.2016г.

Идентификатор в Российской книжной палате: 9908210

Свидетельство о публикации № 9-0594

Педагогический/методический материал
опубликован в сборнике статей

"Материалы на общепедагогические темы"

ISBN 978-5-9908210-9-5

Ботоногова Оксана Валерьевна

(НЧОУ "Гимназия "Росток", г. Анапа)

Тема публикации:

"О методике применения игровых методов
обучения на практическом занятии"

Дата публикации: 20.09.2022г.

Материал прошёл экспертную оценку и
опубликован на сайте www.лучшеерешение.рф

Адрес страницы публикации:

<https://лучшеерешение.рф/publ-isbn-9>

Главный редактор



/Алексеев А.Б./

КОПИЯ ВЕРНА
Директор гимназии
И.Г. Пономарева И.Г.
"4" октября 2022 г.



Издательство
"Лучшее Решение"



Сайт публикации
педагогических материалов
www.luchsheereshenie.rf

Серия Сборники статей, опубликованных на сайте
www.luchsheereshenie.rf

**Сборник статей
на общепедагогические темы,
по искусству, сценарии праздников
и т.п.**

**4 часть
период с 01.04.2022г. по 30.09.2022г.**

УДК 37.01

ББК 74.0

Л876



Санкт-Петербург, Издательство "Лучшее Решение", 2022г.

Издатель: ООО "Лучшее Решение"

(ОГРН: 1137847462367, ИНН: 7804521052, Идентификатор в РКП: 9908210, 6040511)

E-mail: lu_res@mail.ru

Редколлегия:

Алексеев Александр Борисович	Главный редактор, Генеральный директор ООО "Лучшее Решение"
Когута Людмила Анатольевна	дошкольное образование
Забродина Наталья Николаевна	дошкольное образование, начальная школа
Лыкова Ирина Владимировна	средняя школа
Гиршевич Ольга Львовна	средняя школа, СПО, высшая школа

Серия сборников статей, опубликованных на сайте www.лучшеерешение.рф

ISBN 978-5-9908210-9-5

Сборник статей на общепедагогические темы

4 часть - период с 01.01.2022г. по 30.09.2022г.

В сборнике представлены статьи разных авторов свободные педагогические темы, по искусству, сценарии праздников.

Сборник будет интересен педагогам и администраторам учебных заведений, а также активным родителям, воспитывающим детей соответствующего возраста.

Статьи расположены в обратном хронологическом порядке относительно публикации на сайте – сначала более новые статьи – так же как на странице сайта лучшеерешение.рф/publ-isbn-9

Все статьи, размещенные в сборнике и на сайте лучшеерешение.рф, созданы авторами, указанными в статьях и представлены на сайте исключительно для ознакомления.

Ответственность за содержание статей и за возможные нарушения авторских прав третьих лиц несут авторы, разместившие материалы на сайте. Мнение авторов может не совпадать с точкой зрения редакции.

Любое копирование материалов сайта лучшеерешение.рф без письменного разрешения издательства запрещено!

Сборник статей на общепедагогические темы

4 часть - период с 01.01.2022г. по 30.09.2022г.

Содержание:

Статья:	Автор:
Дополнительная общеобразовательная общеразвивающая программа физкультурно-спортивной направленности для детей 6-17 лет "Гимнастика и акробатика"	Полянкина Анна Сергеевна
О методике применения игровых методов обучения на практическом занятии	Ботоногова Оксана Валерьевна
Предметно-пространственная среда как место детской самореализации обучающихся школы	Алексеева Наталия Алексеевна и Лучко Светлана Владимировна
Формирование исследовательской компетенции у обучающихся младших классов	Качегина Инна Викторовна и Архипова Елена Николаевна
Изготовление резиномоторной модели ПР-450	Смирнов Сергей Юрьевич
ГТО в системе физического воспитания учащихся	Воробьева Елена Владимировна
Роль родителей в развитии одарённых детей	Танцюра Людмила Николаевна и Дьяконова Екатерина Витальевна
Психолого-педагогические модели и их использование при организации учебно-воспитательного процесса	Бахарева Светлана Анатольевна
Сетевое взаимодействие как одно из условий индивидуализации и дифференциации обучения в школе	Рохина Снежана Анатольевна
Образовательный и инфраструктурный дизайн начальной школы	Алексеева Наталия Алексеевна и Лучко Светлана Владимировна
Развивающие беседы как инструмент проектирования профессионального развития педагога	Алексеева Наталия Алексеевна и Дригота Татьяна Николаевна
Интеллектуальный праздник	Корешкова Лариса Анатольевна
Сценарий муниципальной командной интеллектуальной игры КВИЗ "Эрудиты" среди второклассников ОУ г. Мегиона	Лунгу Ольга Анатольевна, Николаенко Ирина Викторовна, Варзарь Наталья Викторовна,

	Рыкалина Людмила Ивановна
Коррекционная логопедическая работа с детьми-инофонами	Журавлева Светлана Александровна
Краеведение: Чеканский заказник глазами туриста	Калимуллин Наил Рикансович и Гильмитьянова Танзиля Фазыляновна
Митинг, посвященный дню рождения Марии Цукановой	Ильичева Светлана Викторовна
Краеведение: исследование Орловских пещер	Калимуллин Наил Рикансович и Калимуллина Гульназира Фазыляновна
Проблемы обучения детей с дислексией в начальной школе	Кроткова Анна Анатольевна



Издательство и Образовательный Центр "Лучшее Решение"

лучшееерешение.рф конкурс.лучшееерешение.рф квест.лучшееерешение.рф
лучшийпедагог.рф publ-online.ru полезныекниги.рф
t-obr.ru 1-sept.ru v-slovo.ru o-ped.ru na-obr.ru

О методике применения игровых методов обучения на практическом занятии

Автор:

Ботоногова Оксана Валерьевна

НЧОУ "Гимназия "Росток", г. Анапа

Современное общество все больше нуждается в высококомпетентных специалистах, способных активно действовать, принимать самостоятельные решения, гибко адаптироваться к изменяющимся условиям жизни и производства, непрерывно пополняя и корректируя собственные знания. В педагогическом процессе наибольшую значимость приобретают способы обучения, которые по своему содержанию и способам использования невозможны без высокого уровня внешней и внутренней активности учащихся. Одной из форм проведения занятия, в которой развивается продуктивное поисковое мышление учеников, содействующее в дальнейшем выполнению учебных задач, является игра. Мне кажется верным мнение П.И. Образцова, что игры во время учебы развивают и укрепляют у школьников навыки самостоятельной работы, умение оригинально мыслить, решать задачи, принимать участие в решении сложных заданий или организовывать их выполнение. В ходе игры у обучающихся вырабатываются следующие умения и навыки:

- сбора и анализа информации, необходимой для принятия решений;
- анализа определенного типа заданий;
- установления связей между различными сферами будущей профессиональной деятельности;
- принятия решений в условиях неполной или недостаточно достоверной информации, оценки эффективности принимаемых решений;
- работы в коллективе, выработки коллегиальных решений с использованием приемов группового мышления;
- абстрактного и образного мышления как основы эффективного творческого использования системного подхода к исследованию процессов и явлений [2, 221].

В ряду игровых методов формирования профессиональных компетенций учащихся предлагаю выделить метод мозгового штурма.

Метод мозгового штурма возник в Соединенных Штатах Америки в конце 30-х годов, но окончательно утвердился и стал популярен в широком кругу специалистов с выходом книги А. Осборна "Управляемое воображение: принципы и процедуры творческого мышления" в 1953 году.

По своей структуре метод достаточно прост. Он представляет собой двухэтапную процедуру решения задачи, где первый этап подразумевает выдвижение идей, а второй их корректировку и развитие [3].

Одной из особенностей мозгового штурма А. Осборна можно считать разделение процессов генерации и анализа. Способность к творчеству у разных людей имеет различную степень – многим гораздо проще и природосообразней заниматься аналитикой, разбором, развитием и экспертизой идей.

Метод мозгового штурма (мозговой штурм, мозговая атака, англ. brainstorming) — оперативный способ решения задачи на основе стимулирования творческой активности, при котором участникам обсуждения предлагается высказывать все варианты ответов, в том числе самых фантастичных. Впоследствии из общего числа сформулированных идей отбираются особенно удачные, которые могут быть использованы на практике [3].

Верно составленный мозговой штурм подразумевает три обязательных этапа. Которые в свою очередь отличаются организацией и правилами их проведения:

1. Постановка проблемы. Данный этап считается предварительным, основывающимся на четко сформулированной проблеме. Затем проводится отбор участников штурма, определяется ведущий и распределяются роли остальных учеников в зависимости от поставленной задачи и выбранного метода выполнения штурма.

Возможными сложностями на этапе выбора подходящей идеи могут быть следующие:

наличие лидеров в группе, в силу чего фокус внимания членов группы может быть смещён в их сторону;

во время мозгового штурма каждому участнику хочется быть услышанным, поэтому зачастую невозможно сфокусироваться на задаче.

2. Генерация идей. Команда разделяется на генераторов идей и экспертов. Все идеи фиксируются в виде записей. Это основной этап, от которого в целом зависит успех всего мозгового штурма. Следовательно, очень важно придерживаться определенных правил касаясь этого этапа:

- Главное — обилие идей. Задача – за 15-20 минут обсуждения как можно быстрее получить максимальное количество идей. Доказательная сторона здесь не важна;

- полный запрет на критику и любую (в том числе и положительную) оценку озвученных идей, так как оценка абстрагирует участников от главной задачи и сбивает творческий настрой;

- приветствуются необычные и даже абсурдные решения;

- комбинируйте и улучшайте каждые идеи.

На данном этапе могут возникнуть следующие сложности:

- малое количество мыслей или полное их отсутствие (в этом случае большая задача разбивается на мелкие, которые решаются поочередно, или можно провести небольшую разминку, отвлечься);

- участники не хотят работать;

- участники не могут отказаться от критики (ведущему следует чётко отслеживать правила проведения мозгового штурма: сначала идеи, затем критика).

3. Группировка, отбор и оценка идей. Данный этап часто упускают, но именно он позволяет отметить особенно ценные идеи и дать окончательный результат мозгового штурма. На этом этапе, в отличие от второго, критика не ограничивается, а наоборот, приветствуется.

Способы анализа и оценки идей возможны разные. Успешность третьего шага напрямую зависит от того, насколько "одинаково" члены группы понимают критерии отбора и оценки предложенных решений.

Метод мозгового штурма представляет собой эмпирически найденные эффективные способы решения задач. Удивительна универсальность данного метода, позволяющая с его помощью рассматривать почти любую задачу или затруднение в сфере человеческой деятельности, если они довольно просто и ясно сформулированы [1]. Предлагаю кратко рассмотреть порядок организации и проведения штурма в его различных модификациях, применяемых в школах при осуществлении игрового обучения:

обратный мозговой штурм ориентирован на решение задачи, составление наиболее полного перечня изъянов рассматриваемого объекта, на который обрушивается ничем не ограниченная критика. Его предпочтительно использовать при разработке новой идеи, когда в существующих решениях необходимо выявить наибольшее число недостатков. В игровых формах обучения такой способ может использоваться для критики выработанных идей, что необычайно активизирует аудиторию школьников. Система организации,

продолжительность и порядок проведения, фиксирование идей такие же, как и в случае прямого мозгового штурма.

Двойной прямой мозговой штурм. Суть его заключается в том, что после выполнения первого прямого мозгового штурма следует перерыв от 2 часов до 2-3 дней, и затем все повторяется еще раз. Методическая практика показывает, что при проведении второго мозгового штурма по одной и той же теме часто появляются наиболее ценные, практически полезные идеи или удачное развитие идей первого сеанса.

Индивидуальный мозговой штурм. Этот метод по существу не отличается от метода коллективного мозгового штурма и проходит по тем же правилам. Единственное отличие состоит в том, что сеанс проводится одним учеником. Который самостоятельно генерирует идеи, сам их регистрирует и делает оценку появившихся решений. Длительность этого типа мозгового штурма не должна превышать 3-10 мин. Все возникшие мысли обязательно фиксируются на бумаге. К их оценке автору надлежит приступать не сразу, а через некоторое время, например, через 2-7 дней. Для успешного использования персонального мозгового штурма учащийся должен иметь навыки постановки вопросов самому себе, которые могут иметь несколько альтернативных ответов.

Метод «635» – это письменный мозговой штурм. Данный метод с фиксированным числом участников и определенной процедурой взаимодействия. Шесть участников выдвигают три идеи, которые поступают к другим участникам, дополняющим их новыми тремя идеями – и так пять раз. Составляется бланк сбора решений по методу «635». Каждый ученик записывает идеи в бланк. Основные мысли ($6 \times 3 = 18$) по очереди поступают к членам группы, каждый из которых дополняет их еще тремя предложениями. После прохождения через руки всех шести участников бланки содержат 109 идей. Затем к работе подключаются критики. Письменно зафиксированные решения отличаются лучшей формулировкой и большей обоснованностью, хотя и меньшей оригинальностью.

Брейнрайтинг. Термин «брейнрайтинг» введен учеными Института Баттеля во Франкфурте. Эта методика основана на технике мозговой атаки, но члены группы высказывают свои предложения не вслух, а в письменной форме. Они пишут свои мысли на листках бумаги и затем обмениваются ими друг с другом. Тезис соседа становится катализатором для новой идеи, которая записывается в полученный листок. Далее команда снова обменивается листками – и так продолжается в течение определенного времени (не более 15 мин).

Правила мозговой атаки распространяются и на записи мыслей: следует стремиться к большему количеству идей, не разрешается критиковать выдвинутые предложения до окончания первого этапа, следует поощрять «свободные ассоциации» [3].

Кроме вышеперечисленных в педагогической практике можно встретить следующие разновидности метода мозгового штурма: мозговой штурм на доске, «мозговая атака» с оценкой идей, комбинированный мозговой штурм, челночный мозговой штурм, визуальная мозговая атака и другие.

Рассмотренные модификации мозгового штурма возможно широко применять как при изучении теоретического материала на уроках, так и на практических занятиях. Метод мозгового штурма является эффективным способом решения множества задач, однако в условиях ограниченности времени проводить мозговой штурм бывает нецелесообразно, поэтому достаточно воспользоваться методическим приемом, активизирующим познавательную, поисковую деятельность учеников.

Литература:

1. Виленский В., Образцов П., Уман А. Технологии профессионально-ориентированного обучения в высшей школе: Учебное пособие / Под ред. - М.: Педагогическое общество России, 2004. — 192 с
2. Образцов П., Косухин В. Дидактика высшей военной школы: Учебное пособие. — Орел: Академия Спецсвязи России, 2004. — 317 с.
3. Панфилова А. Инновационные педагогические технологии: Активное обучение: пособие для студ. заведений /А. — М.: Издательский центр «Академия», 2009.
4. Агеева И.Д. Занимательные материалы по информатике и математике. Методическое пособие. М: Сфера, 2006.
5. Шмидт В.Р. Говорим на языке математики. Тренинги математического мышления для учеников 6-9 классов. М: Сфера, 2007.

СЕРТИФИКАТ

О ПУБЛИКАЦИИ АВТОРСКОГО МАТЕРИАЛА

★ **Буква** ПЕЧАТНЫЙ СБОРНИК ★

Серия ПС № 22168

29 сентября 2022 г.

Автор: Ботоногова Оксана Валерьевна

Должность: Учитель математики

Учреждение: НЧОУ гимназия "Росток" г-к Анапа

Тема публикации:

Инновационные методы обучения

Сфера публикации: Школьное образование

Web-адрес издателя: <https://bukva.com.ru>

Печатное издание:

Буква, Сборник №9, 2022 г.

УДК: 37; ББК: 74; ISBN: 978-5-91556-655-1

Главный редактор:



О.А. Божок

Международный портал для педагогов и воспитателей «Буква»

Свидетельство о регистрации СМИ Эл № ФС77-72498

Лицензия на осуществление образовательной деятельности № 17658

«БУКВА»

Выпуск №9

**Международный сборник
педагогических публикаций**

**Часть 4
(Школьное образование)**

УДК: 37 ББК: 74

г. Москва, 2022 год

ISBN: 978-5-91556-655-1

Возрастная категория: 0+

Главный редактор: Божок Ольга Анатольевна (Преподаватель русского языка и литературы высшей квалификационной категории)

Редакционный совет: Анохин Виктор Иванович (Кандидат наук), Балалаева Валентина Александровна (Воспитатель высшей квалификационной категории)

Корректор: Харченко Вадим Романович (Преподаватель информатики)

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов статей.

Ответственность за достоверность изложенной в статьях информации несут авторы.

Работы публикуются в авторской редакции.

Редакция оставляет за собой право менять заголовки, сокращать тексты статей, вносить стилистические правки без согласования с автором.

При перепечатке ссылка на сборник обязательна.



E-mail: support@bukva.com.ru

Официальный сайт: <https://bukva.com.ru>

Подписано в печать: 30.09.2022 г.

Тираж 100 экз. Заказ №3740

Отпечатано в типографии ИП Колмогоров И.А. по заказу ООО «Буква»
115404, г. Москва, 1-я Стекольная, 7 корпус 2

Учредитель СМИ «БУКВА» ФС 77 - 72498: Божок Ольга Анатольевна

СОДЕРЖАНИЕ

1. Воспитательный час «Урок –Мира» (Куликова В.С.)	3
2. Методическая разработка «Работа с одаренными детьми на уроках физической культуры как фактор повышения качества образования» (Тарасова Е.А.)	6
3. Формирование духовно-нравственной культуры младших школьников в рамках курса «Основы религиозных культур и светской этики» (Геренкова О.Л.)	11
4. Гражданско – патриотическое воспитание на уроках истории (Шакарова М.С.)	14
5. Опыт организационно-педагогических условий работы с одаренными детьми (Выжленкова О.В.)	17
6. Преемственность при обучении математике в начальной и основной школе в условиях реализации обновленного ФГОС (Войтюк Т.Н., Балинян Ж.А.)	22
7. «Роль классного руководителя в формировании личности неслышащего школьника через взаимодействие семьи и школы» (Вартересян А.И.)	26
8. Внеурочное занятие. Интеллектуальная (командная) игра: «Самые умные информаШКИ» (Крашенинникова Т.А.)	34
9. «Использование современных педагогических технологий в процессе обучения (из опыта работы)» (Ганихина Н.Н.)	40
10. Описание личного опыта работы классного руководителя (Ганихина Н.Н.)	45
11. Урок русского языка в 3 классе. Гласные после шипящих (Ганихина Н.Н.)	48
12. Обучение функциональной грамотности учащихся с ТМНР и РАС (Степанова Т.С.)	51
13. Конспект урока письма для 4 класса школы VIII вида по теме: «Большая буква в именах, отчествах, фамилиях людей и кличках животных» (Куколева А.Г.)	54
14. Мастер – класс для семинара завучей Новопокровского и Белоглинского районов. Тема: «Проектная деятельность на уроках литературного чтения в начальной школе» (Придверева Г.Н.)	60
15. Реферат как прием формирующего оценивания (Агантаева Ю.Е.)	66
16. Интерактивная доска как средство развития познавательных универсальных учебных действий обучающихся на уроках русского языка и литературы (Бондаренко М.А., Савенко О.П.)	70
17. Овладение учащимися метапредметными компетенциями на уроке английского языка (Житникова С.Л.)	73
18. Инновационные методы обучения (Ботоногова О.В.)	75
19. Развитие функциональной грамотности на уроках биологии (Куравина Т.Л.)	81

На уроке иностранного языка учащиеся овладевают основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Они организуют учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками. Дети работают индивидуально и в группе, находя общее решение и, разрешая конфликты на основе согласования позиций и учёта интересов. Они формулируют, аргументируют и отстаивают своё мнение, осознанно используют речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей, планируют и регулируют свою деятельность; овладевают устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

Обобщая изученный материал, учащиеся выполняют задания, ориентированные на интеграцию всех отработанных стратегий.

Для развития способностей к межкультурной коммуникации важно давать учащимся весь спектр знаний о культуре, обычаях и традициях англоязычной страны с тем, чтобы учащиеся имели объективную картину и могли сознательно выбирать стиль общения. Моделирование ситуаций диалога культур на уроках английского языка позволяет учащимся сравнивать особенности образа жизни людей в нашей стране и странах изучаемого языка, помогая им лучше осознать культуру нашей страны и развивая у них умение представлять ее средствами английского языка.

Воспитательный аспект также является неотъемлемой частью учебного процесса, поэтому все образовательные технологии предусматривают воспитание у учащихся необходимых качеств зрелой личности.



Ботоногова Оксана Валерьевна, учитель математики

НЧОУ гимназия «Росток» г-к Анапа

Иновационные методы обучения

Для модернизации образовательных процессов активно внедряются инновационные подходы к организации обучения. Каждый учитель выбирает свои подходы, рассматривает эффективные педагогические методики и технологии, внедряет в образовательный процесс информационно-коммуникационные технологии. Инновационные подходы в большинстве своем связаны с применением интерактивных способов образования. Интерактивное обучение – это, прежде всего, диалоговое обучение, в ходе которого осуществляется взаимодействие учащегося и педагога, и внедрение ученика в сам процесс обучения.

Согласно федеральным государственным образовательным стандартам (далее – ФГОС) осуществление компетентного подхода подразумевает обширное использование в учебном процессе

активных и интерактивных форм проведения занятий. Инновационным элементом ФГОС являются требования к результатам обучения, выраженные в виде профессиональных компетенций для будущей профессии ученика (она включает компетенции в сфере научно-исследовательской и проектной деятельности выпускников).

Инновация (нововведение) – это процесс внедрения новых преобразований в различные сферы деятельности, а также в производство и промышленность. Любые нововведения неизбежны, они порождены изменениями в обществе и логикой развития научно-технической революции, которые предполагают существенные преобразования в трудовом процессе всех предприятий и организаций каждые 5-10 лет.

Инновационный процесс затрагивает, как правило, цели, структуру, задачи, технологию и человеческие ресурсы любой организации. Эти внутренние переменные связаны друг с другом, например, внедрение компьютеров в трудовой процесс повлечет за собой изменения и в профессионально-квалификационной структуре коллектива, и в уровне решаемых задач, и в системе контроля, и даже в самом характере работы.

Под инновациями в образовании подразумевается процесс совершенствования педагогических технологий, совокупности методов, приемов и средств обучения. В настоящее время инновационная педагогическая деятельность является одним из существенных компонентов образовательной деятельности любого учебного заведения. В педагогическом процессе инновационные методы обучения предусматривают введение новшеств в цели, методы, содержание и формы обучения и воспитания, в совместную деятельность преподавателя и обучающегося. Эти инновации могут быть специально спроектированными, уже разработанными или вновь появившимися благодаря педагогической инициативе.

Главной задачей учебного заведения на современном этапе является подготовка школьников, способных нестандартно, гибко и своевременно реагировать на изменения, которые происходят в мире. Поэтому используются инновационные (интерактивные) методы обучения.

В образовании сформировались, укрепились и получили широкое распространение три общих метода взаимодействия преподавателя и учащегося:

1. Пассивные
2. Активные
3. Интерактивные

Каждый из которых имеет свои уникальные стороны.

Пассивный метод (рис. 1) – это метод взаимодействия учителя и обучающихся, при котором первый представляется основным действующим лицом, управляющим ходом занятия, а вторые выступают в качестве пассивных слушателей, подчиненных директивам преподавателя. Связь преподавателя с учениками при пассивном изучении осуществляется путем опросов, самостоятельных (проверочных) или контрольных работ, тестов и т.д. С точки зрения современных педагогических технологий и эффективности усвоения школьниками учебного материала данный метод

малоэффективен, но, несмотря на это, он имеет и некоторые достоинства. Это относительная легкость подготовки учителя к занятию и большая вероятность преподнести относительно большую часть учебного материала в узких временных рамках занятия.

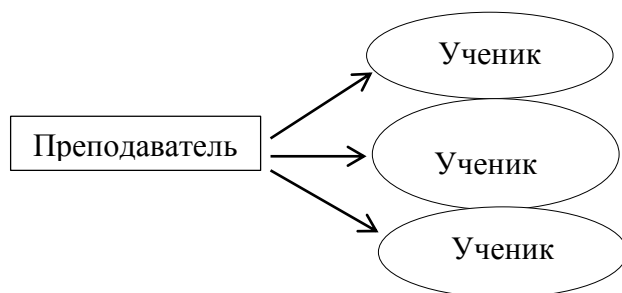


Рис. 1. Пассивный метод

Активный метод (рис. 2) – это метод работы учащихся и преподавателя, при котором они взаимодействуют друг с другом в ходе занятия. Ученики в этом случае не пассивные слушатели, а активные участники. Когда пассивные методы подразумевают авторитарный дух взаимодействия, активным же более присущ демократичный стиль взаимодействия учителя со школьниками.

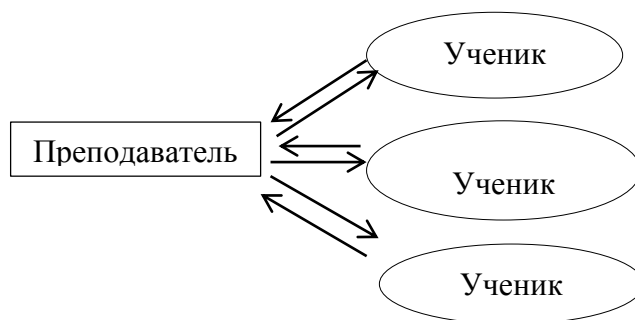


Рис. 2. Активный метод

Многие зачастую ставят знак равенства между активными и интерактивными методами, однако, несмотря на похожие черты, они имеют различия. Интерактивные методы можно считать наиболее современной формой активных методов.

Интерактивный метод (рис. 3) – это метод, ориентированный на более широкое взаимодействие не только обучающихся с учителем, но и между собой, а также на преобладание активности учащихся во время учебного процесса.

Интерактивный (от «inter» – взаимный, «act» – действовать) означает взаимодействовать, пребывать в режиме беседы, диалога с кем-либо. Роль преподавателя на интерактивных уроках заключается в направлении деятельности учеников для выполнения задач, поставленных на занятии.

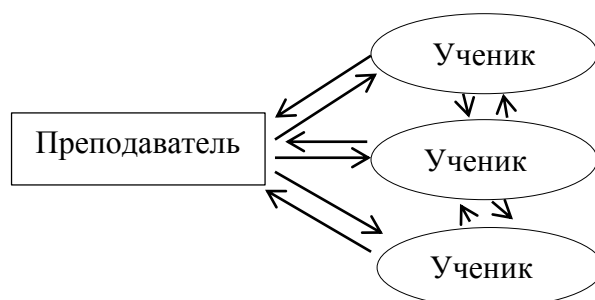


Рис. 3. Интерактивный метод

Интерактивное обучение – это особая форма организации познавательной деятельности. Она включает в себя четкие и прогнозируемые цели. Задача состоит в создании комфортных условий обучения, при которых ученик ощущает свою успешность, свою интеллектуальную состоятельность и самостоятельность, что делает результативным сам ход изучения материалов, позволяет дать знания и навыки, а также образовать базу для работы по решению задач после того, как обучение закончится.

Интерактивное обучение – это прежде всего диалоговое обучение, в течение которого устанавливается связь между детьми и учителем, а также между учениками в целом.

Панина и Л. Вавилова выделяют следующие общие результаты и эффекты интерактивного обучения:

1. Такие методы преподавания позволяют интенсифицировать процесс понимания, изучения и творческого употребления знаний при решении практических задач. Эффективность обеспечивается за счет наиболее деятельного включения школьников в процесс не только получения, но и соответственного применения знаний. Если формы и способы интерактивной учебы используются регулярно, то у учащихся складываются продуктивные подходы к изучению информации, исчезает страх высказать ошибочный ответ (поскольку неудача не влечет за собой отрицательной оценки) и устанавливаются доверительные отношения с учителем.

2. Интерактивное образование увеличивает мотивацию и вовлеченность школьников в решение поставленных задач, что приносит эмоциональный толчок к дальнейшей поисковой инициативности детей, вдохновляет их к конкретным действиям, ход изучения становится наиболее осмысленным.

3. Интерактивное обучение вырабатывает способность думать неординарно, по-своему представлять трудную ситуацию, выходы из нее; аргументировать свои позиции, свои жизненные ценности; развивает следующие черты: возможность выслушивать другую точку зрения, умение сотрудничать с членами команды/коллектива/класса, вступать в партнерское общение, выражая при этом терпимость и доброжелательность по отношению к своим оппонентам.

4. Интерактивные методы изучения позволяют приобрести новый опыт деятельности, ее организации, общения, переживаний. Интерактивная активность предоставляет не только увеличение знаний, умений, владений, возможностей деятельности и коммуникации, но и раскрытие иных способностей учеников, представляется важным условием для становления и совершенствования компетентностей через включение школьников в осмысленное ощущение индивидуальной и коллективной деятельности, способствующей накоплению опыта, понимания и признания ценностей.

5. Применение интерактивных технологий изучения позволяет сделать контроль за освоением информации и умением применять полученные знания, умения и навыки в различных ситуациях более гибко и гуманно.

6. Результат для конкретного учащегося: опыт активного освоения учебного содержания во взаимодействии с учебным окружением; развитие личностной рефлексии; освоение нового опыта образовательного взаимодействия, переживаний; развитие толерантности.

7. Итог для учебной микрогруппы: формирование навыков общения и взаимодействия в небольшой группе; установление ценностно-ориентационного единства группы учеников; тактичность к смене общественных ролей в зависимости от ситуации; принятие моральных норм и правил корпоративной деятельности; формирование навыков анализа и самоанализа в течение коллективной рефлексии; развитие способности принятия решений в конфликтах, склонности к компромиссам.

8. Результат для системы «учитель – ученики»: необычное отношение к формированию учебного процесса; многомерное усвоение образовательного материала; установление мотивационной готовности к межличностному взаимодействию не только в учебных, но и во внеучебных условиях.

Преподаватели школ, гимназий и лицеев к инновационным относят следующие интерактивные методы обучения:

- Деловая и ролевая игра;
- Психологический и иной тренинг;
- Групповая дискуссия, диспут;
- Мозговой штурм;
- Метод анализа;
- Проектная работа;
- Урок в интерактивном режиме (урок-диалог);
- Метод работы в малых группах;
- Круглый стол;
- Школьная, межшкольная видео-, телеконференция;
- Проведение форума;
- Занятие с заранее запланированными ошибками;
- Презентация на основе современных мультимедийных средств;
- Интерактивное занятие;
- Урок пресс-конференция; и др.

В педагогической литературе многие из перечисленных выше способов обучения описаны достаточно подробно, поэтому я охарактеризую лишь те, которые применяю в собственной практике работы.

Мозговой штурм – это метод, при котором принимается каждый ответ учащегося на поставленный вопрос. Главное не давать незамедлительно оценку высказываемым мыслям, а принимать все и записывать позицию каждого на доске или листе бумаги. Ученики должны знать, что от них не требуется объяснений или пояснений ответов. «Мозговой штурм» – это несложный прием

генерирования идей для разрешения поставленной задачи. Во время которого школьники свободно делятся мыслями по мере их формирования таким образом, что любой имеет возможность совершенствовать чужие решения.

Метод анализа определенных ситуаций – это техника образования, которая подразумевает рассказ реальных обстоятельств и решения ситуационных задач: стандартных, критических, экстремальных. Прием содействует активизации учеников, мотивированию их успеха, выделению достижений детей. Учащимся предлагается проанализировать конкретную ситуацию, понять суть проблемы, представить вероятные решения и выбрать наилучший из них.

Кейс-метод (от англ. case – случай, ситуация) – усовершенствованный прием анализа определенных ситуаций, способ деятельного проблемно-ситуационного анализа, который основан на образовании через решение определенных задач – ситуаций (решение кейсов). Непосредственная задача метода case-study заключается в том, что учащиеся должны проанализировать задачу, понять суть проблем, выдвинуть возможные решения и избрать наилучшее из них. Кейсы разделяются на практические (отражают настоящие жизненные обстоятельства), обучающие (искусственно созданные, содержащие долю условности) и экспериментальные (ориентированы на проведение исследовательской деятельности).

Особенность *метода проектов* (практико-ориентированные проекты) состоит в предварительной постановке четкого, значимого для ученика, имеющего практическое значение результата, выраженного в материальной форме. Разработка и воплощение проекта требует детальности в анализе структуры, в определении функций участников, промежуточных и конечных результатов. Для данного типа проектов характерен контроль со стороны координатора и автора проекта.

Работа в малых группах – это один из самых популярных методов, так как он предоставляет всем ученикам возможность участвовать в работе, применять навыки сотрудничества, межличностного общения (в частности, способность активно слушать, озвучивать общее мнение, разрешать появляющиеся разногласия).

Занятие с заранее запланированными ошибками развивает у школьников способность эффективно рассматривать профессиональные ситуации, выступать в роли экспертов, оппонентов, рецензентов, отделять неправильную и неточную информацию.

Метод проблемного изложения – прием, при котором педагог, используя самые различные источники и средства, прежде чем излагать материал, ставит проблему, формулирует познавательную задачу, а затем, раскрывая систему доказательств, сравнивая точки зрения, различные подходы, показывает способ решения поставленной задачи.

При чтении *лекции-визуализации* соблюдается принцип наглядности; лекция представляет собой информацию, перестроенную в зрительную форму. Видеоряд, являясь воспринятым и осознанным, может служить фундаментом формирования практических действий. Видеоряд должен не просто иллюстрировать устные данные, он сам должен быть носителем содержательной

информации. При подготовке к проведению подобной лекции содержание должно быть перекодировано в визуальную форму. Важно соблюдать зрительную логику, ритм подачи и дозировку материала, в также стиль общения.

Метод обратной связи подразумевает актуализацию приобретенных на занятии знаний через выявление реакции учеников на обговариваемые темы. При использовании этого метода считаю возможным применение системы для голосования.

Разминка (интеллектуальная разминка) содействует формированию коммуникативных навыков (общению) у учащихся. Она должна быть подходящей по содержанию, форме деятельности и продолжительности. Вопросы для данного метода подразумевают не прямой ответ, а формирование логической цепочки из приобретенных знаний, т.е. создание обновленного знания.

Педагоги, включающие в учебный процесс интерактивные методы обучения, отмечают, что в практике преподавания в «чистом виде» данные методы используются не всегда, зачастую их элементы включаются в разных долях в различные формы занятий. Возможно, что несколько разных методов из числа рассмотренных будут взаимодействовать на одном и том же занятии.



Куравина Татьяна Леонидовна, учитель биологии

Областное государственное бюджетное общеобразовательное учреждение

«Борисовская средняя общеобразовательная школа имени

Героя Советского Союза А.М. Рудого»

Россия, Белгородская область, Борисовский район, п. Борисовка

Развитие функциональной грамотности на уроках биологии

В настоящее время функциональная грамотность является «одним из главных результатов образования и ориентации в мире профессий». «Функционально грамотный человек — это человек, который способен использовать все постоянно приобретаемые в течение жизни знания, умения и навыки для решения максимально широкого диапазона жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений». На уроках биологии учитель развивает естественнонаучную грамотность.

Естественнонаучная грамотность — способность человека занимать активную гражданскую позицию по вопросам, связанным с естественнонаучными идеями: научно объяснять явления; понимать особенности естественнонаучного исследования; интерпретировать данные и использовать научные доказательства.

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Московский педагогический государственный университет»
(МПГУ)

**Анапский филиал
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Московский педагогический
государственный университет»
(Анапский филиал МПГУ)**

ул. Астраханская, д. 88, г.-к. Анапа,
Краснодарский край, 353410. Тел. (86133) 5-62-87, 9-03-11, 4-26-76,
4-39-75, Факс: (86133) 5-62-87. E-mail: afmgpu@yandex.ru
ОГРН 1027700215344, ИНН/КПП 7704077771/230143001

Иск. 537-НО от 14.12.2022.

СПРАВКА-ПОДТВЕРЖДЕНИЕ

Анапский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет» (Анапский филиал МПГУ) подтверждает, что Ботоногова Оксана Валерьевна, учитель математики НЧОУ гимназии «Росток», 02 декабря 2022 года выступала на VII Всероссийской с международным участием научно-практической конференции «Молодые голоса» по теме «Интерактивное обучение как модель организации познавательной деятельности обучающихся». По теме доклада опубликована научная статья в сборнике по материалам конференции.

Приказ № 514-НО от 10 ноября 2022 года.

Директор Анапского филиала МПГУ
Депутат Совета МО г-к Анапа



Некрасова Елена Анатольевна

ИНТЕРАКТИВНОЕ ОБУЧЕНИЕ, КАК МОДЕЛЬ ОРГАНИЗАЦИИ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

О.В. Ботоногова
Учитель математики
Негосударственного Частного
Общеобразовательного Учреждения,
гимназия «Росток», г-к Анапа
botonogovaov@mail.ru

Аннотация: Данная статья посвящена анализу интерактивного метода обучения.

Ключевые слова: методы обучения, познавательная деятельность, интерактивное обучение, взаимодействие педагога и обучающегося

Главной задачей учебного заведения на современном этапе является подготовка школьников, способных нестандартно, гибко и своевременно реагировать на изменения, которые происходят в мире. Поэтому используются инновационные (интерактивные) методы обучения.

В образовании сформировались, укрепились и получили широкое распространение три общих метода взаимодействия преподавателя и учащегося:

1. Пассивные
2. Активные
3. Интерактивные

Каждый из которых имеет свои уникальные стороны.

Пассивный метод (рис. 1) – это метод взаимодействия учителя и обучающихся, при котором первый представляется основным действующим лицом, управляющим ходом занятия, а вторые выступают в качестве пассивных слушателей, подчиненных директивам преподавателя. Связь преподавателя с учениками при пассивном изучении осуществляется путем опросов, самостоятельных (проверочных) или контрольных работ, тестов и т.д. С точки зрения современных педагогических технологий и эффективности усвоения школьниками учебного материала данный метод малоэффективен, но, несмотря на это, он имеет и некоторые достоинства. Это относительная легкость подготовки учителя к занятию и большая вероятность преподнести относительно большую часть учебного материала в узких временных рамках занятия.

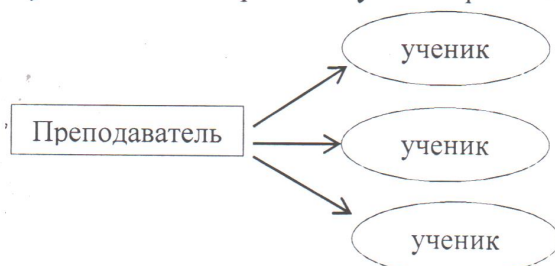


Рис. 1. Пассивный метод

Активный метод (рис. 2) – это метод работы учащихся и преподавателя, при котором они взаимодействуют друг с другом в ходе занятия. Ученики в этом случае не пассивные слушатели, а активные участники. Когда пассивные методы подразумевают авторитарный дух взаимодействия, активным же более присущ демократичный стиль взаимодействия учителя со школьниками.

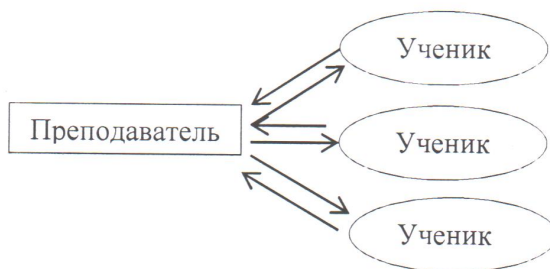


Рис. 2. Активный метод

Многие зачастую ставят знак равенства между активными и интерактивными методами, однако, несмотря на похожие черты, они имеют различия. Интерактивные методы можно считать наиболее современной формой активных методов.

Интерактивный метод (рис. 3) – это метод, ориентированный на более широкое взаимодействие не только обучающихся с учителем, но и между собой, а также на преобладание активности учащихся во время учебного процесса. Интерактивный (от «inter» – взаимный, «act» – действовать) означает взаимодействовать, пребывать в режиме беседы, диалога с кем-либо. Роль преподавателя на интерактивных уроках заключается в направлении деятельности учеников для выполнения задач, поставленных на занятии.

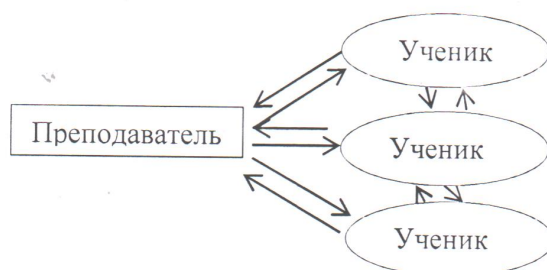


Рис. 3. Интерактивный метод

Интерактивное обучение – это особая форма организации познавательной деятельности. Она включает в себя четкие и прогнозируемые цели. Задача состоит в создании комфортных условий обучения, при которых ученик ощущает свою успешность, свою интеллектуальную состоятельность и самостоятельность, что делает результативным сам ход изучения материалов, позволяет дать знания и навыки, а также образовать базу для работы по решению задач после того, как обучение закончится.

Интерактивное обучение – это прежде всего диалоговое обучение, в течение которого устанавливается связь между детьми и учителем, а также между учениками в целом. Выделяют следующие общие результаты и эффекты интерактивного обучения:

1. Эффективность обеспечивается за счет наиболее деятельного включения школьников в процесс не только получения, но и соответственного применения знаний. Если формы и способы интерактивной учебы используются регулярно, то у учащихся складываются продуктивные подходы к изучению информации, исчезает страх высказать ошибочный ответ (поскольку неудача не влечет за собой отрицательной оценки) и устанавливаются доверительные отношения с учителем.
2. Интерактивное образование увеличивает мотивацию и вовлеченность школьников в решение поставленных задач, что приносит эмоциональный толчок к дальнейшей поисковой инициативности детей, вдохновляет их к конкретным действиям, ход изучения становится наиболее осмысленным.
3. Интерактивное обучение вырабатывает способность думать неординарно, по-своему представлять трудную ситуацию, выходы из нее; аргументировать свои позиции, свои жизненные ценности; возможность выслушивать другую точку зрения.
4. Интерактивные методы изучения позволяют приобрести новый опыт деятельности, ее организации, общения, переживаний.
5. Формирование навыков анализа и самоанализа в течение коллективной рефлексии; развитие способности принятия решений в конфликтах, склонности к компромиссам.

Преподаватели школ, гимназий и лицеев к инновационным относят следующие интерактивные методы обучения: деловая и ролевая игра; психологический и иной тренинг; групповая дискуссия, диспут; мозговой штурм; метод анализа; проектная работа; урок в интерактивном режиме (урок-диалог); метод работы в малых группах; круглый стол; школьная, межшкольная видео-, телеконференция; урок пресс-конференция; и др.

Педагоги, включающие в учебный процесс интерактивные методы обучения, отмечают, что в практике преподавания в «чистом виде» данные методы используются не всегда, зачастую их элементы включаются в разных долях в различные формы занятий. Возможно, что несколько разных методов из числа рассмотренных будут взаимодействовать на одном и том же занятии.

Литература:

1. Орлов, В. И. Метод и педагогическая технология / В. И. Орлов // Педагогика. – 2010. – № 8. – С. 30–38.
2. Кашлев С.С. Технология интерактивного обучения. – 1-е изд. – М.: ИНФРА-М, 2021.